

Conceptul de eugenie

Istoricul, politicile si formele de eugenie

Avortul

Infanticidul

- **Eugenismul sau eugenia este o teorie socială care susține „îmbunătățirea” speciei umane prin intervenție expresă, mai exact prin inginerie socială și manipulare genetică.**
- Scopurile sale declarate sunt, aparent, nobile: oameni mai sănătoși și mai inteligenți, mai puțină suferință și economisirea resurselor societății și a resurselor naturale.
- Metodele utilizate initial: segregarea, izolarea, sterilizarea (forțată de cele mai multe ori) și eliminarea fizică a persoanelor dizabile iar, în cazuri extreme precum Holocaustul (și nu doar!), la genocid contra unor etnii „inferioare”.
- Legături cu utilitarismul (sau pragmatismul), teorie etică bazată pe filosofia empiristă a școlii anglo-saxone ce urmărește obținerea maximului de fericire – înțeleasă ca bunăstare economică și materială – cu minimum de suferință.
- Etica utilitaristă a înlocuit conceptul creștin de **sacralitate a vieții** cu cel de **calitate a vieții**
- **Adepții utilitarismului consideră că individului i se poate recunoaște statutul de persoană și deci dreptul de a trăi doar dacă posedă anumite attribute, cum ar fi capacitatea cognitivă și de raționare, autonomia etc. care să îi confere un anumit standard de „calitate a vieții”, decis, arbitrar, de membrii comunității.**
- **Cei care nu (mai) pot atinge acest standard sunt indezirabili.**

- **Există indivizi care au pierdut dreptul de a trăi – bătrânii, handicapații, bolnavii incurabil trebuie eutanasiați;**
- **alții nu au primit încă acest drept – de exemplu copilul nenăscut, depistat cu malformație prin diagnostic prenatal defavorabil trebuie avortat sau, dacă s-a născut, trebuie lăsat să moară prin privare de hrană;**
- **pacienții se împart în categorii din care unele primesc asistență medicală preferențială iar altele deloc, etc.**
- De asemenea, pornind de la ideea necesității de a „ameliora” rasa umană, sunt justificate și tehnicile de manipulare genetică.
- În istorie, **cele mai notorii aplicații ale eugeniei rămân experimentele sociale ale regimului nazist**, care, după al Doilea Război Mondial, au fost condamnate unanim.
- În urma Procesului de la Nuremberg și a intrării în vigoare a Declarației Universale a Drepturilor Omului (1948), eugenia, în înțelesul său original și manifestările cele mai violente, a fost repudiată.

Thomas Malthus

- In 1803, Thomas Robert Malthus, un cleric englez, preocupat de originea sărăciei, a publicat eseul „Principiul populației”, moment în care lumea creștea într-un ritm mai rapid decât până atunci și unii oameni erau preocupați de problema suprapopulării.
- Malthus a avut o idee inedită: creșterea populației ar depăși în cele din urmă creșterea resurselor necesare pentru a sprijini creșterea numărului de oameni, în special a resurselor alimentare.
- El era convins că populația creștea exponențial și se dubla la fiecare 25 de ani, în timp ce resursele alimentare puteau crește, în același timp, doar aritmetic.
- **Malthus deplângea familiile mari ale săracilor și susținea că tendința claselor muncitoare de a se reproduce era în mare măsură responsabilă de sărăcia lor.**
- Numărul mare de săraci dependenți ar fi pus în cele din urmă tensiune asupra statului și acesta putea falimenta. El recomanda o scădere a creșterii populației prin abstenență și căsătorie târzie. El a pledat, de asemenea, pentru utilizarea metodelor artificiale de contracepție, deoarece credea că abstenența nu ar fi respectată mereu.

Charles Darwin

- Aproximativ 50 de ani mai târziu, în 1859, Charles Darwin și-a publicat capodopera, „Originea speciilor”.
- Se spune că Darwin a fost influențat de scrierile lui Malthus.
- Teoria evoluționismului a lui Darwin reducea doctrina iudeo-creștină despre căderea omului, de la perfecțiune la consecința păcatului omului, la căutarea perfecțiunii prin selecția naturală.
- Selecția naturală ar fi dus la supraviețuirea celor mai slabi și la eliminarea celor mai vulnerabili, care ar muri în mod natural
- **Moartea lor era esențială pentru progres.**
- **Moartea devenise un element esențial pentru îmbunătățirea omenirii prin îmbunătățirea generațiilor.**

Eugenia si Eutanasia

- **Mișcarea eugenică, descendentă a darwinismului, s-a dezvoltat în Europa până pe la sfârșitul anilor 1800.**
- **În Marea Britanie, vărul lui Darwin, Sir Francis Galton, a introdus conceptul de eugenie ca știință.**
- **Eugeniștii** susțineau că multe dintre bolile omului se datorează unor trăsături inferioare moștenite.
- Ei încurajau clasele mijlocii și superioare apte să aibă familii mari.
- Cei inapți, săracii, în special, minoritățile și imigranții, trebuiau să se reproducă mai puțin.

Conceptul de „drept la moarte”

- La sfârșitul secolului al XIX-lea, în Europa, a apărut conceptul de „drept la moarte”
- **În Germania**, în 1920, Karl Binding și Alfred Hoche au publicat cartea „Permisiunea distrugerii vieții nedemne de viață” (*Die Freigabe der Vernichtung lebensunwerten Lebens*). Binding era un jurist proeminent, iar Hoche, profesor de psihiatrie, ambii membri ai elitei intelectuale germane.
- **Devotați eticii lor utilitariste, de care se presupunea că ar beneficia societatea, autorii recomandau să fie uciși cei a căror viață era lipsită de valoare.** Acest lucru era justificat ca fiind „compasiune” și „eliberare de suferință”.
- Eliminarea lentă și naturală a celor inapți prin selecție naturală a evoluat în conceptul de ucidere activă a celor inapți.
- Această ideologie a fost adoptată de medicii germani.
- Victimele vor fi cei aflați în pragul morții, cei în stare comatoasă și cei bolnavi mintal.
- Avocații eutanasiei, puțini la început, au crescut ca număr. Mulți erau profesori la școlile medicale.

Eugenia si Eutanasia eugenica

- Uciderea sistematica a început în anii 1930, cu sugarii și copiii cu defecte congenitale și retard mintal și a fost urmată de eliminarea adulților invalizi și bolnavi mintal și a celor cu boli incurabile.
- Criteriile de ucidere au fost extinse pentru a include adulții și copiii cu „comportament antisocial” și pe cei cu dizabilități minore.
- **Copiii și adulții din spitalele de psihiatrie erau uciși prin injecții letale.** Când această metodă s-a dovedit costisitoare și incomodă, au fost construite camerele de gazare în unele spitale, iar pacienții erau transferați acolo pentru exterminare. Impulsul programului îl constituia economia medicală. (J. C. Willke, *Assisted Suicide and Eutanasia*). Guvernul nazist a sprijinit programul și a dezincriminat uciderea. **Cu ajutorul statului, uciderea a devenit impersonală și automată.**
- Este important de menționat că **acest program nu a fost stabilit de guvernul nazist; el a fost inițiativa comunității medicale germane.**
- Ideologia nazistă a acceptat eugenismul și mai târziu mulți medici germani au acceptat doctrinele rasiale naziste. Medicii cercetători au efectuat experimente letale asupra deținuților din lagărele de concentrare.
- **Uciderea de către medici a acelor a căror viață se considera că nu merită să fie trăită a fost dezvăluită abia la un deceniu de la publicarea cărții *Allowing the Destruction of Life Unworthy of Life*.**

Mișcarea eugenică din Statele Unite

- Mișcarea eugenică a fost, de asemenea, îmbrățișată de cadrele universitare.
- Finanțarea cercetării în domeniul eugeniei era susținută de Rockefeller, Carnegie și Fundațiile Ford.
- Facultatile de la Stanford, Yale și Universitățile Harvard și Princeton erau promotorii activi ai eugeniei.
- A început cu sterilizarea obligatorie a celor cu „defecte”.
- Legile de sterilizare forțată au fost promulgate în 27 de state, până în 1909.
- Programele de sterilizare eugenică din America și legile genetice au inspirat planul de exterminare nazist (vezi Edwin Black, *The Horrific American Roots of Nazi Eugenics*). .
- Moartea, sau cel puțin sterilizarea, a unei persoane inapte, inferioare, era considerată benefică pentru societate. Se presupunea că acest lucru se baza pe știință și economie și, în cele din urmă, era justificat din punctul de vedere al bunăstării comune și din punct de vedere etic, ca o eliberare plină de compasiune și de suferință.

VIDEO Un interviu cu eugenista Margaret Sanger, fondatoarea Planned Parenthood

Tipuri de politici/forme de eugenie

- **Eugenia pozitivă** vizează încurajarea reproducerii în rândul celor favorizați genetic; de exemplu, reproducerea celor inteligenți, sănătoși și de succes.
- Printre abordările posibile se numără stimulii financiari și politici, analizele demografice vizate, fertilizarea in vitro, donarea de ovule și clonarea
- **Eugenia negativă** a avut drept scop eliminarea, prin sterilizare sau segregare, a celor considerați fizic, mental sau moral "nedoriți".
- Aceasta include avorturile, sterilizarea și alte metode de planificare familială. Atât eugenia pozitivă cât și cea negativă pot fi coercitive; de exemplu, avortul pentru femeile sanatoase dpdv fizic si psihic a fost ilegal în Germania nazistă.

Potrivit lui Richard Lynn, eugenia poate fi împărțită în două categorii principale bazate pe modalitățile prin care se pot aplica metodele de eugenie.

- **EUGENIA CLASICĂ**

Eugenie negativă prin furnizarea de informații și servicii, de exemplu, reducerea sarcinilor neplanificate și a nașterilor

- Promovarea abstenenței sexuale
- Educația sexuală în școli
- Cabinete scolare
- Promovarea utilizării contracepției
- Contracepție de urgență
- Cercetarea pentru descoperirea unor forme/metode contraceptive mai bune
- Sterilizarea voluntară
- Întrerupere de sarcina

Eugenie negativă prin stimulente sau constrângeri:

- Stimulente pentru sterilizare
- Programul "Denver Dollar-a-day", adică plățirea mamei adolescente pentru a nu mai rămâne însărcinată
- Stimulente pentru femeile care utilizează contracepția
- Plăți pentru sterilizare în țările în curs de dezvoltare
- Sterilizarea obligatorie a celor cu "retard mental"
- Sterilizarea obligatorie a infractoarelor și infractorilor

Eugenie pozitivă:

- Stimulente financiare pentru cei ce își doresc copii
- Stimulente selective pentru îngrijirea copilului
- Impozitarea celor fără copii
- Obligațiile etice ale elitei
- Imigrare selectivă (eugenică)

Noua eugenie

- Inseminarea artificială
- Donarea de ovule
- Diagnosticul prenatal al tulburărilor genetice și terminarea sarcinii cu fetuși ce prezintă riscuri
- Selecția embrionilor
- Ingineria genetică
- Terapie genetică
- Clonarea

LEBENSBOORN

- experimentul prin care naziștii au vrut să creeze o rasă superioară
- ofițerii SS, considerați elita armatei germane și exemplul perfect de bărbați arieni, erau stimulați să aibă aventuri cu tinere blonde, care erau și ele încurajate să-și dorească asemenea relații.
- certificatele de naștere erau falsificate, astfel că acum găsirea adevăraților părinți este aproape imposibilă, o povară dureroasă pentru cei care vor să-și recupereze trecutul pierdut.
- în cadrul programului Lebensborn, doar în Germania s-au născut 8.000 de copii, iar în Norvegia alți 12.000. Aici, femeile erau considerate ideale pentru a duce mai departe genele ariene, cele mai multe dintre ele fiind înalte și blonde.
- după război, în Norvegia, Belgia, Olanda, Polonia și Franța au fost înființate clinici speciale pentru copiii Lebensborn. Erau practic **aziluri de boli mintale**, menite să-i izoleze pe acești copii și să-i împiedice să aibă la rândul lor urmași care să ducă mai departe genele germane.



One of the Lebensborn Institutions



A Nazi nurse shares the light rays as scientists try vainly to lighten the hair coloring of Super Race children

- An estimated 8,000 children were born in *Lebensborn* institutions in Germany, up to 12,000 children in Norway and countless others across occupied countries where “super babies” had been selected become part of the German master race.
- Sweden took in several hundred unwanted children from Norway, including future ABBA singer Anni-Frid Lyngstad, whose father was a German sergeant.
- Her widowed Norwegian mother escaped persecution after the war and took Anni-Frid to Sweden, where their personal history could not be traced.





With their blue eyes and blond hair, Norwegians were regarded by the Nazi regime as especially Aryan. Heinrich Himmler, the head of the SS and the creator of the Lebensborn, favoured Norwegian women for his perverted program and set up the majority of its institutions in Nazi occupied Norway.

- **Rapirea copiilor de catre Germania nazista**
- În 1939, sub conducerea lui Himmler, naziștii au început să răpească mii de copii considerați "arieni" din țări străine, în special Polonia și Iugoslavia, dar și din Rusia, Ucraina, Cehoslovacia, România, Estonia, Letonia și Norvegia – pentru programul Lebensborn.
- Himmler a spus: "Este de datoria noastră să luăm [copiii] cu noi pentru a-i îndepărta din mediul lor... fie câștigăm orice sânge bun pe care îl putem folosi pentru noi înșine și îi dăm un loc în poporul nostru, fie distrugem acest sânge".
- Politica Lebensraum a dat naștere, în esență, ideologiei naziste a expansiunii germane și planului regimului pentru genocid și curățare etnică la o scară largă. Aceasta a fost adevărata crimă Lebensborn, o soluție aparent utilă, aproape nevinovată de bunăstare pentru femeile care se luptau cu greutățile vieții.
- Aproximativ 200.000 de copii au fost rapți de la părinții lor în țările est-europene în scopul "germanizării".
- Ei au fost clasificați în grupuri de la "cel mai dorit" la "cel mai puțin dorit", în funcție de aspectul fizic.
- Dacă nu puteau fi de folos pentru a ajuta la construirea rasei lui Hitler, erau aruncați în lagăre de concentrare.
- În cazul în care un copil a fost considerat "acceptabil", acesta începea îndobâzirea, petrecând timp în "tabere de reeducare" înainte de a fi crescut în familiile germane sau internate în scopul de a putea deveni cultural german. Li s-au dat noi nume germane și au fost forțați să-și uite părinții naturali și strămoșii.
- Orice copil care a luptat împotriva îndobâzirii lor sau a rezistat, a avut o soartă tragică.

- Toate înregistrările acestor răpiri în masă au fost distruse în etapele finale ale războiului, ceea ce a făcut aproape imposibilă localizarea și identificarea copiilor sau chiar să știe exact câte au fost luate.
- Guvernul polonez a susținut că mai puțin de 15% din cei 10.000 de copii rapiti au fost returnați părinților lor biologici.
- Dintre copiii norvegieni care s-au născut sau au fost îndoctrinați în cadrul programului Lebensborn, guvernul norvegian a reușit să recupereze doar 80 de copii după război.
- Comunitățile locale care au trăit în foamete pentru cea mai mare parte a ocupației, au căutat să se răzbune atât pe mamele, cât și pe copiii acestora din casele maternale naziste (casele Lebensborn), unde acestia au primit cel mai bun tratament disponibil.
- Lebensborn (Fântâna Vieții), a fost în realitate un uriaș experiment demografic și eugenic, de „purificare” rasială.
- Consecințele lui se observă și în prezent, când acești copii ilegitari, care au acum în jur de 60 de ani, se află în imposibilitatea de a-și găsi adevărații părinți și de a-și cunoaște trecutul.

Eugenia în lume

- Toate cele patru țări nordice principale – Danemarca, Finlanda, Norvegia și Suedia – au introdus legile eugenice în 1930.
- Între 1935 și 1976, nu mai puțin de 60.000 de tinere suedeze considerate bolnave mintal sau handicapate într-o măsură "care le face incapabile să-și îngrijească copiii" au fost sterilizate.
- 11.000 de danezi care au cunoscut o soartă similară între 1929 și 1967.
- Norvegienii și finlandezii au mărturisit fiecare 1.000 de femei sterilizate cu forța.
- În cantonul elvețian Vaud, o lege care permitea sterilizarea obligatorie a persoanelor cu handicap mintal a rămas în vigoare până în 1970.
- Partidul Verziilor din Austria declară că țara lor urmează în continuare astfel de practici.
- În provincia canadiană Alberta, aproape 3.000 de femei au fost sterilizate între 1928 și 1972, multe dintre ele cu forța.
- Un număr de medici din America, de asemenea, au susținut politica în 1930. Potrivit lui Philip Reilly, un istoric american, aproximativ 60.000 de americani au fost sterilizați cu forța în acel deceniu, și aproximativ 34 de state au avut legi care impuneau aceasta practica pentru mult timp.

- În **Norvegia**, practica sterilizării bolnavilor psihici datează cel puțin din 1920 iar în 1934 a fost legalizată,
- Parlamentul a adoptat o lege care a sancționat sterilizarea din motive eugenice, sociale și rezonabile.
- Legile au fost adoptate inițial cu un sprijin larg, o singură persoană votând împotriva ei (Broberg & Rolls-Hansen, 2005).
- Legea a devenit voluntară, însă, mulți dintre cei care s-au "oferit voluntari", au făcut-o sub presiune și constrângere.
- Sterilizarea obligatorie a fost legală, numai pentru cazurile de deficiență mintală severă și boală mintală cronică. (Haave, 2007, p. 46).
- Aceste sterilizări au fost făcute ca parte a politicii sociale norvegiene.
- Actul de sterilizare al Norvegiei a fost abolit în 1977 și înlocuit cu o lege care a făcut sterilizarea voluntară (Bashford și Levine, 2010, p. 372).
- Nu se cunoaște dacă s-au oferit despăgubiri sau scuze.

Programul elvețian de îndepărtare a copilului

- Programul elvețian de îndepărtare a copilului, numit și Kinder der Landstrasse (copiii drumului), a fost realizat de o fundație caritabilă, Pro Juventute între 1926 și 1973.
- Acesta a vizat familiile Yenish și a luat aproape 590 de copii din casele lor.
- Yenish sunt un popor mare, nomad de origine europeană, cu propriul lor set de culturi și limbă. Acești copii au fost plasați în familii adoptive și orfeline precum și în spitale psihiatrice.
- Scopul programului nu a fost de a îmbunătăți condițiile de viață ale copii "călători", ci mai degrabă pentru a elimina fenomenul pe plan național prin educarea lor pentru a deveni membri utili ai societății.
- Copiii călători au fost priviți ca aparținând unei rase inferioare, marginalizate, și de clasă săracă, și mulți au fost etichetați ca bolnavi mintal sau criminali care au trebuit să fie închisi și pedepsiți. Când educația nu a reușit să producă rezultatele dorite la copiii Yenish, mulți dintre ei au fost sterilizați în scopul de a preveni "descendenți degenerați."

- Eugenismul propus ca serviciu social gratuit sau subvenționat de stat pentru a oferi „o calitate de viață superioară” tuturor cetățenilor săi, chiar dacă uneori acest lucru presupune eliminarea anumitor indivizi, ar putea fi acceptat de majoritatea popoarelor dezvoltate.
- **Odată cu progresul tehnologic și medical, eugenismul nu dispăre, nu se transformă într-o simplă mentalitate, ci își schimbă modalitatea de operare și își continuă existența în societatea noastră, rămânând, probabil, o prezență constantă și în societățile viitoare în toate tehnicile prin care se încearcă „crearea unui om de calitate superioară”.**
- **Eugenismul este pista de unde a fost lansată îmbunătățirea organismului uman, este puntea de legătură dintre realitatea obiectivă și „lumea omului perfect”, fiind în esența același eugenism nazist care a exterminat milioane de „imperfecți”.**
- ***Marea diferență dintre eugenismul trecutului și cel al viitorului, eugenismul îmbunătățirii, este „libera” alegere a celor care-și vor extermina propriile imperfecțiuni sau proprii fii.***

AVORTUL

(Libertatea procreației vs drepturile ființei nenăscute)

„Dacă avortul este un drept femeii, vă întreb unde erau drepturile mele?” (Gianna Jessen, supaviețuitoare a avortului salin)

Considerații istorice:

Europa

- până în sec. XVII- legile nu incriminau avortul
- 1803 - prima lege în *Anglia* (avortul = crimă)

Statele Unite - modelul englez

- înainte de Războiul Civil - sexul din plăcere era ceva rău iar sarcina era ca o pedeapsă
- după Războiul Civil- rigiditatea legislației- număr mare de avorturi ilegale- în 1969- 75% din decesele materne- femeile de culoare
- bărbații medici au avut un rol cheie în promulgarea legilor împotriva avorturilor

Cînd devine fătul o persoană cu drept de viață?

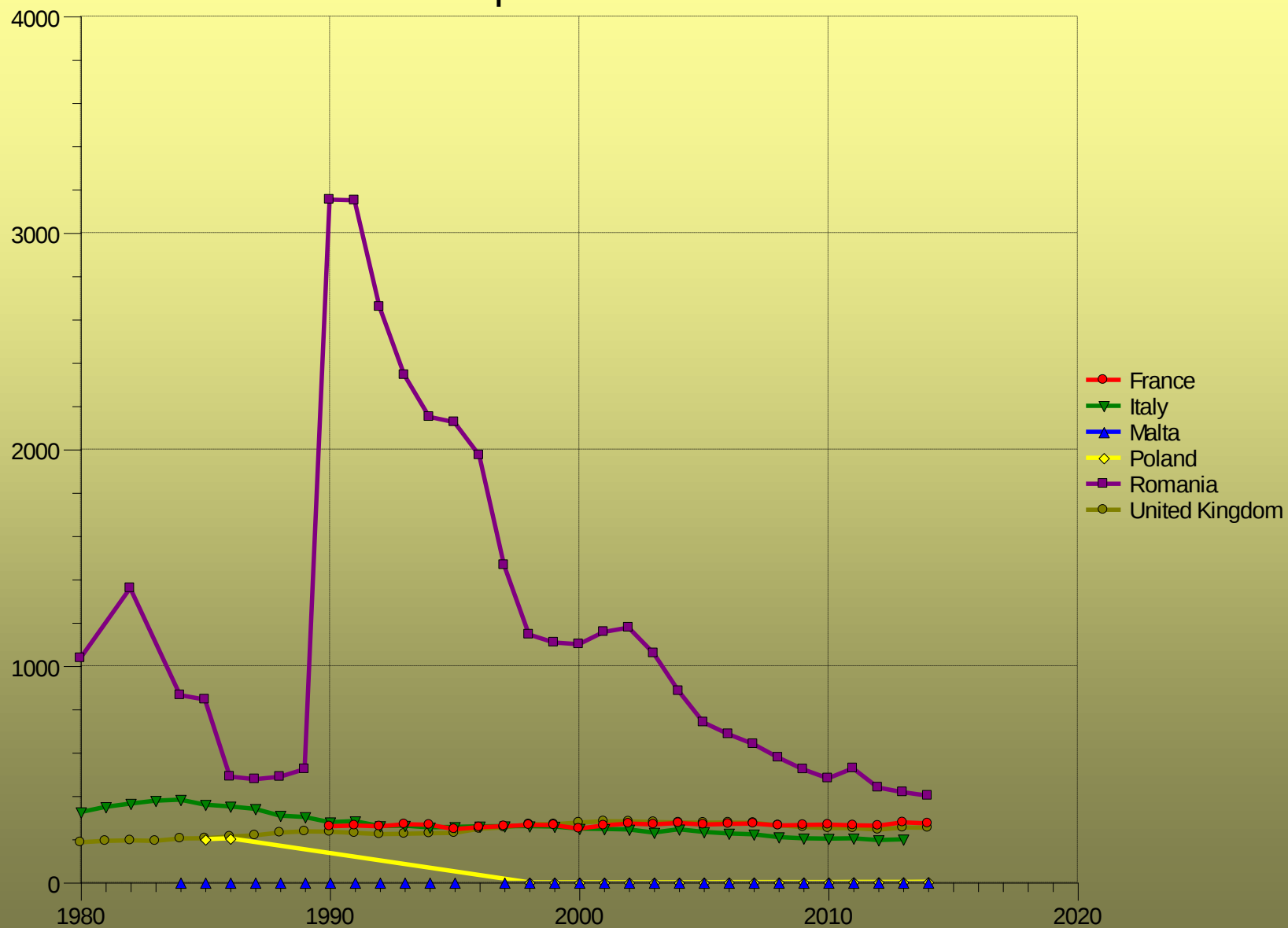
- fătul nu poate supraviețui în afara uterului înainte de 12 săptămâni - în SUA 91% din avorturi se făceau înainte de săpt. 12
- Bernard Nathanson- studiu pe 60.000 avorturi
 - * scanarea cu ultrasunete a avortului unui făt de 12 săptămâni – film documentar “Strigătul mut”

Criterii:

- Începutul bătăilor inimii
- Prezenta undelor cerebrale

- Odată cu secularizarea crescândă și în plină „revoluție sexuală”, statele vestice au importat din blocul comunist una din piesele de rezistență ale ideologiei de Stânga: **libertatea avortului** (primul stat din lume care a legalizat avortul a fost URSS, în 1922), însoțită de pretenția tot mai agresivă a lobby-ului feminist de înscriere a acestuia printre „drepturile fundamentale” precum **dreptul la sănătate sau dreptul la viața privată**.
- În acest context, utilizarea progreselor în fetologie, ecografie și alte ramuri ale științelor medicale pentru depistarea prenatală a afecțiunilor genetice a dus tot mai des la eliminarea, prin avort eugenetic (numit, în mod eronat, și „terapeutic”), a nenăscuților suferinzi de diverse boli.
- Promovarea, mascată sau directă, conștientă ori nu, a **eugenismului și utilitarismului**, sub aspectul poverii pe care o reprezintă pentru familie și societate bolnavul în contrast cu dezideratul unei vieți lipsite de griji și responsabilități, a dus la creșterea semnificativă a ratei sarcinilor întrerupte pe motiv de boală fetală.
- Lipsit de apărare și drepturi, dizabilul mai puțin norocos, cum ar fi cel suferind de Sindrom Down sau Sindrom Turner (malformații genetice diagnosticabile în săptămânile 20-24 de sarcină) are azi 9 „șanse” din 10 de a fi avortat.
- *“Dacă doar o fracțiune din costurile depistării prenatale a maladiilor genetice ar fi alocate cercetării științifice oneste, viața persoanelor cu Down ar fi cu mult mai ușoară.”* dr. Jerome Lejeune, întemeietorul citogeneticii moderne.

Abortions per 1000 live births



Romania – Institutul National de Statistica

- 1958 – 1966 = 7.521.100
- 1967 – 1989 = 6.549.823
- 1990 – 2013 = 7.755.364
- **Total Avorturi 1958-2012 = 21.826.287 !!!**
- *Dupa 1989 numarul de avorturi a fost subestimat deoarece multe dintre acestea au fost efectuate in cabinete private care nu au raportat numarul corect al lor.*
- *Un studiu realizat în 2004 de dr. Mihai Horga, care a lucrat în Ministerul Sănătății, arată că numai în anul 2000 clinicile private au făcut **80.000 de avorturi** neincluse în statisticile oficiale.*
- *De asemenea, datele INS nu iau în calcul **avortul chimic, sau hormonal**. Prof. Virgil Ancar, șeful clinicii de Obstetrică-Ginecologie de la Spitalul Sf. Pantelimon din București, estimează că **acest tip de procedură reprezintă 30% din numărul total de avorturi**. Așadar, **statisticile ar putea fi cu o treime mai mari numai luând în calcul această metodă.***

- „O idee prost înțeleasă despre libertate a fost promovată cu ajutorul diverselor organizații internaționale pro-avort precum International Planned Parenthood Federation și (furnizorul internațional de servicii de avort) Marie Stopes, care și-au deschis birouri în România imediat după 1989 și au început o promovare agresivă a avortului și contracepției în țara noastră”. Această viziune despre „drepturile femeii” a fost îmbrățișată de presa secularizată și elita intelectuală, spune Larisa Iftime într-un articol publicat de Institutul de Cercetări pentru Populație din Washington DC.
- „De ce are nevoie o țară pe moarte precum România? De mai multe contraceptive și educație sexuală, conform USAID, care a construit programe de acest tip într-un ritm furios la noi”, scrie Iftime, adăugând că în 1992 a fost înființată în România Societatea de Educație Contraceptivă și Sexuală (SECS), filială a International Planned Parenthood Federation, cunoscută organizație internațională americană de promovare a avortului. Aceasta primea 70% din finanțare de la USAID.
- Borbala Koo, directorul SECS, a afirmat că “USAID a cheltuit pentru sănătatea reproductivă mai mulți bani decât guvernul României”.
- „Statisticile dovedesc o creștere a numărului de avorturi în ciuda creșterii ratei contracepției (*n.red. – despre care se pretinde că ajută de fapt la scăderea numărului de avorturi*). ...În 1990, în vâltoarea socială creată după prăbușirea comunismului, numărul de avorturi a fost de 992.880 (*n.red. – trei avorturi pentru fiecare naștere, adică trei sferturi – 75% – din copiii concepuți au fost uciși*). Din 1993, numărul s-a menținut constant în jurul a 250.000 de avorturi pe an, o statistică apropiată de cea din Marea Britanie, cu mențiunea că țara respectivă are o populație de trei ori mai numeroasă decât România”.

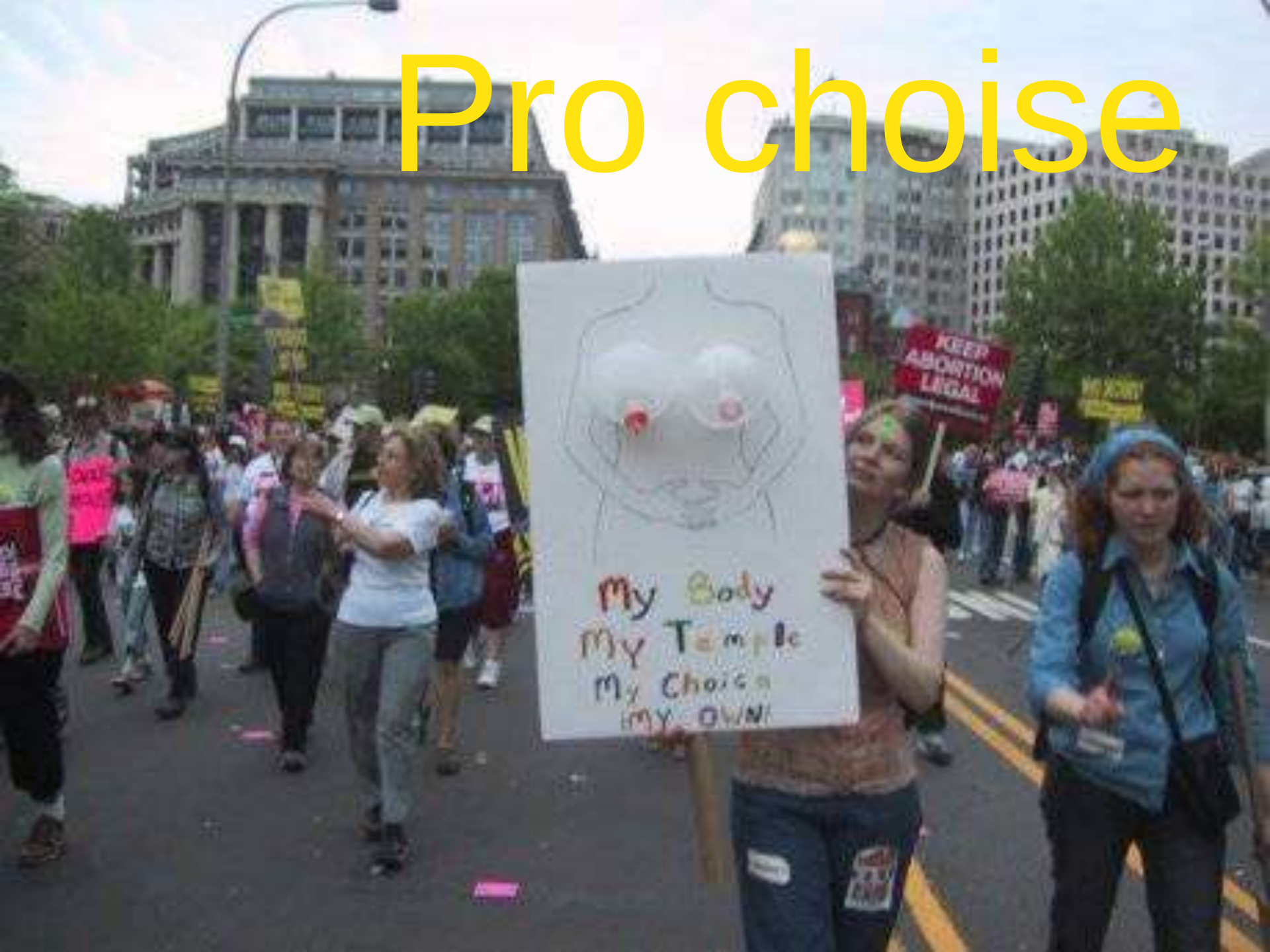
My Body, My Rights!

- **Finantare:** Proiectul este finantat de catre Merck Europa prin Programul „Merck pentru Mame”
- **Organizatii:** International Planned Parenthood Federation (IPPF) in parteneriat cu SECS (Romania), BFPA (Bulgaria) si SRH Serbia (Serbia). In Romania proiectul va fi implementat de Societatea de Educatie Contraceptiva si Sexuala (SECS) in judetele Ialomita (Slobozia, Traian si Fetesti), Prahova (Ploiesti) si municipiul Bucuresti (sector 5).
- **Finantatori:** Merck Europa prin Programul „Merck pentru Mame”
- **Perioada de implementare:** 2018-2021
- **Beneficiari:** tineri si tinere cu varste intre 16-25 ani si persoane din comunitate (tineri, adulti, persoane varstnice, lideri informali etc), din Bucuresti (Comunitatea din Sectorul 5), Ploiesti (Comunitatea din Mimiul), Slobozia (Comunitatea din Bora), Fetesti (Comunitatea din Dudesti) si Traian.
- **Scopul proiectului:** Proiectul isi propune sa contribuie la imbunatatirea sanatatii reproductive, inclusiv a sanatatii materne, prin imputernicirea tinerelor vulnerabile din comunitatile vizate, in special comunitati roma. Proiectul va functiona holistic, pe mai multe directii necesare pentru a aduce schimbari, si vizeaza factorii de decizie politica, furnizorii de asistenta medicala primara, comunitatile de romi si, cel mai important, tinerii romi. Participarea romilor, in special a tinerilor, se afla in centrul proiectului.

Programul de tineret

- **Descriere/ implementare**
- Tabere de vară unde tinerii voluntari diseminează mesaje privind sanatatea reproducerii
- Sesiuni de informare pe teme de educatie pentru sănătate
- Colaborări informale cu organizații de tineret
- **Concluzii proiect**
- 3200 tineri au fost informati despre:
- servicii de planificare familială (PF)
- atitudini care sprijină egalitatea de gen
- libertatea de decizie cu privire la sănătatea reproducerii

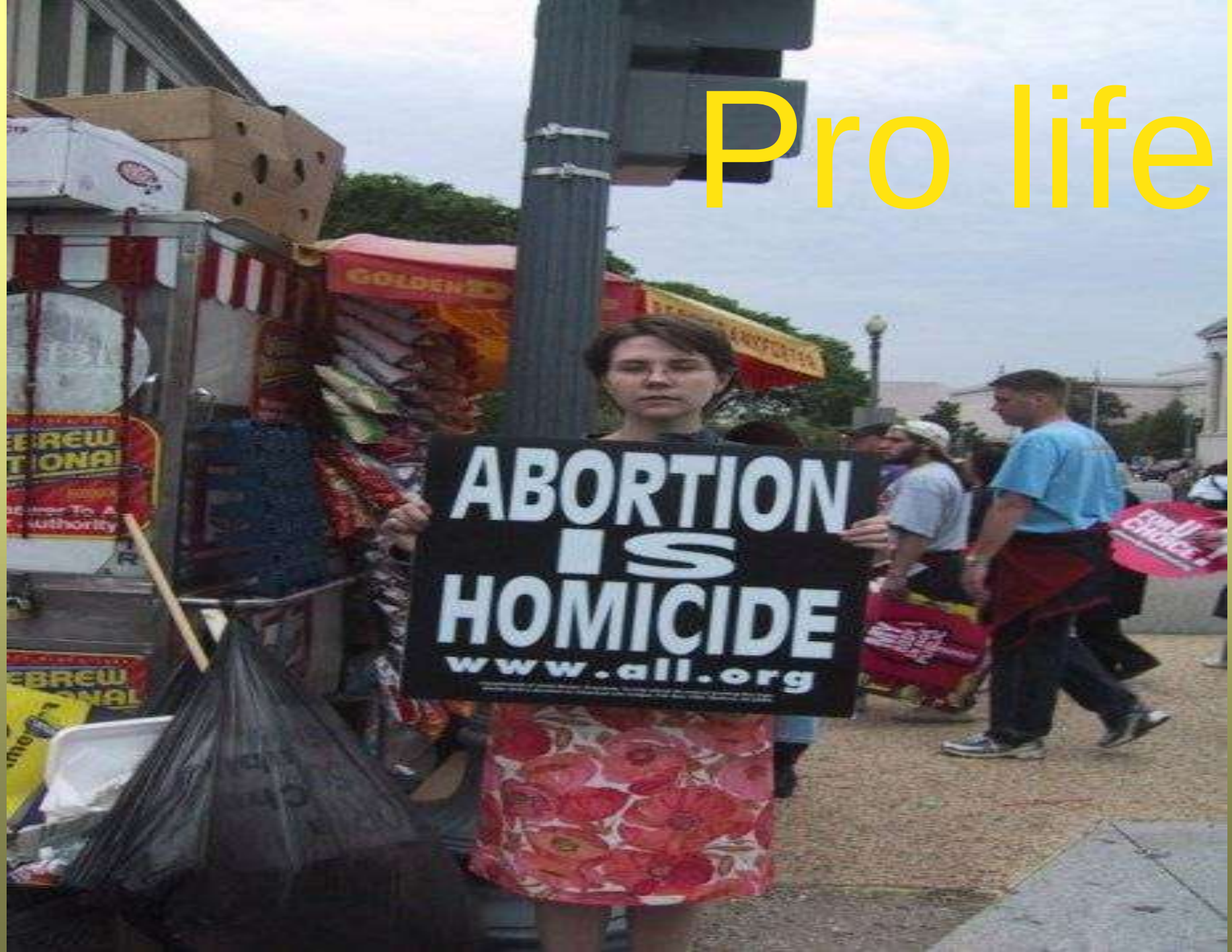
Pro choice



Libertatea procreației

- Cuplurile/femeile au dreptul să decidă numărul de copii și momentul apariției lor
- Fiecare femeie are dreptul să dispună de trupul ei
- Societatea nu poate lega o femeie de copilul ei timp de 9 luni
- Fătul nu este persoană deoarece nu are viață proprie
- Expulzarea embrionului este o problemă absolut personală
- Femeile nu sunt sclavele reproducerii biologice

Pro life



- Avortul este o crimă
- Simpla dorință a unei femei nu este standardul care stabilește valoarea vieții
- Cu toții avem dreptul de a ne naște
- Episcopii Bisericii Ortodoxe, Convenția din 1992 “Toți oamenii, bărbați femei și copii ... născuți și nenăscuți sunt de-a pururi prețuiți în fața lui D-zeu”
- Persoana celui nenăscut există din momentul concepției
- Principiul dublului efect – permite medicului să salveze mama în detrimentul fătului

Perspective medicale

- Cunoștințele medicale existente pot clarifica statutul moral al embrionului
- Informația medicală existentă confirmă riscurile pentru femei
- Perspective internaționale de sănătate publică

„Exista doua moduri de a-ti trai viata. Unul ca si cum nu ar exista miracole. Celalalt ca si cum totul ar fi un miracol.”

Albert

Einstein

Fiecare copil este un miracol

- **„Avortul face parte dintr-o întreagă mentalitate avortivă, nu este vorba doar de uciderea unui prunc în pânțele maicii lui.**
- **E vorba de o mentalitate generală.**
- *Dacă acel prunc scapă de uciderea din uter, este urmărit prin educația sexuală pentru a fi avortat din familie, apoi să fie avortat din societate, să fie rupt, dislocat din toate formele iubirii.”*

AVORTUL POSTNATAL

= uciderea copiilor după naștere

- Editorul revistei “Journal of Medical Ethics”, profesorul de origine română Julian Savulescu, care conduce Centrul Oxford Uehiro pentru Etică Practică, împreună cu alți “experti medicali”, promovează avortul postnatal.
- Doi dintre colaboratorii apropiați ai profesorului român, Alberto Giubilini și Francesca Minerva: “Părinților ar trebui să li se permită să își ucidă copiii nou-născuți pentru că aceștia sunt **irelevanți din punct de vedere moral**, iar eliminarea lor nu este diferită de un avort”. Argumentul celor doi este că **statutul moral al unui nou-născut este cel echivalent unui fetus în sensul în care îi lipsesc proprietățile care să justifice atribuirea unui drept la viață**. Mai mult, cei doi susțin că, de fapt, **un bebeluș nu este o persoană, ci o potențială persoană**. Ei susțin că această metodă se poate aplica în cazul nou-născuților care suferă de sindromul Down, a căror creștere este „o povară” pentru familie. Totuși, ei nu sunt de acord cu ideea că uciderea anumitor bebeluși este mai justificată decât uciderea altora, ci doar subliniază că, din punct de vedere moral, nu există nicio diferență între asta și avort, ca practică deja aplicată.
- Peter Singer, filosof american, profesor la Princeton, în cartea sa, Practical Ethics,(1st ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1979): "**Copiii umani nu au conștiință de sine și nu sunt capabili să priceapă faptul că există. Nu sunt persoane. În consecință, viața unui nou-născut are o valoare mai mică decât viața unui porc, a unui câine sau a unui cimpanzeu**".
- În 2001, Singer afirma că sexul între specii nu reprezintă o ofensă adusă demnității noastre ca ființe umane.

"Cuplurile ar trebui să selecteze embrionii sau feții... Mă concentrez asupra genelor inteligenței și a selectării în funcție de sex" (Procreative beneficence: Why we should select the best children, J. Savulescu, Bioethics 2001, <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12008767>);

"Totuși scopul publicației Journal of Medical Ethics nu este să prezinte Adevărul sau să promoveze o vedere morală sau alta... Dacă avortul este permisibil, și infanticidul ar trebui să fie"

(<http://blog.practicaethics.ox.ac.uk/2012/02/%80%9Cliberalsare-distgusting%E2%80%9Din-defence-of-the-publication-of%E2%80%9Ccofter-birth-abortion%E2%80%9D>)

"Convingerile religioase profesionale pot intra în conflict cu unele aspecte ale practicii medicale. Dar medicii nu pot face judecăți morale pentru pacienții lor" (J. Săvulescu, BMJ, 2, 2006);

"Putem schimba din nou definiția morții [...] mutând momentul un pic mai devreme în procesul de a muri" (J. Savulescu, Death Fiction and Taking Organs from the Living);

"Eugenia liberală este orientată înspre beneficiul oamenilor testați voluntar și pentru a le permite să aibă copii sănătoși" (J. Savulescu: Hotnews.ro: <http://www.hotnews.ro/stiri-esential-7516983-profesorul-julian-savulescu-niciodata-istoria-lor-oamenii-nu-au-avut-astfel-putere.htm>).

- Tendința îngrijorătoare în rândul studenților americani: creșterea a nivelului de acc
- Conform experiențelor personale ale membrilor organizațiilor *Created Equal* și *Survivors of the Abortion Holocaust*, **nu numai că se observă mai mulți studenți dispuși să susțină avortul postnatal, ci unii studenți sugerează că pot fi omorâți chiar și copiii de până la 4-5 ani, fiindcă aceștia nu ar avea încă o „conștiință de sine”**. eptare a „avortului postnatal”, adică uciderea copiilor după naștere.
- „Întâlnim tot mai mulți oameni, în aproape toate campusurile vizitate, care consideră acceptabil moral să se ucidă cu regularitate bebeluși după naștere. Deși acest punct de vedere este încă perceput drept șocant de majoritatea oamenilor, el capătă tot mai multă popularitate.”
- **„Aceasta este problema cu devalorizarea vieții umane în orice stadiu – în mod firesc, aceasta se va extinde pentru a include alte grupuri de oameni; în acest caz, oamenii născuți, pe lângă cei nenăscuți. [...] Am discutat cu un tânăr de la *University of Minnesota* care credea că este în regulă să fie omorâți copiii dacă aceștia au vârsta mai mică de 5 ani, fiindcă el nu îi considera persoane până la acea vârstă.”**

• Mark Harrington, directorul [Created Equal](#)

Kristina Garza, purtătoarea de cuvânt a Survivors of the Abortion Holocaust,

- „Pentru cei care sunt ferm pro-avort, aceștia înțelegând că avortul ucide o ființă umană, este foarte ușor să accepte uciderea unei ființe umane după naștere. Există această noțiune, frecvent întâlnită în campus, că este OK să fie omorâți bebeluși întrucât, cumva, nu devenim oameni până când nu avem conștiință de sine.”
- „O cifră vehiculată de obicei este de circa 4 ani.”
- Garza consideră că există o explicație pentru această tendință. În primul rând, **argumentele lui Peter Singer și ale altor filosofi care susțin infanticidul sunt date ca teme de lectură studenților, la facultate.**
- Singer a scris în 1979 că
- **„bebelușii umani nu se nasc conștienți de sine sau capabili să priceapă faptul că există în timp. Ei nu sunt persoane [... prin urmare] viața unui nou-născut este inferioară ca valoare față de viața unui porc, a unui câine sau a unui cimpanzeu.”**
- Garza explică:
- „El spune astfel de lucruri din anii 70, dar cred că abia mai recent a început să se promoveze acest tip de ideologie în campusuri. Când a făcut aceste declarații, foarte puțini oameni le acceptau. Astăzi însă, am devenit atât de desensibilizați, iar studenții din facultăți cărora le lipsește fibra morală acceptă cu ușurință acest tip de ideologie stranie.”
- Totuși, ea adaugă că lobbyul pro-vita și angajarea în discuții în campusuri au ajutat la convingerea studenților să renunțe la pozițiile pro-alegere.
- „Deși numărul studenților care cred că este OK să fie uciși copiii după naștere este în creștere, și **numărul studenților care acceptă că viața începe din momentul concepției este tot în creștere, și într-un ritm mai robust și mai rapid comparativ cu al celor care acceptă infanticidul.**